

## Liste commentée des Lépidoptères d'Alsace-Lorraine (2<sup>e</sup> note)

par J.-C. WEISS (\*)

La liste commentée parue dans *Linneana Belgica*, pars VII, n° 11 décembre 1979, avait pour unique but d'être un document de travail permettant des recherches ultérieures.

Depuis 1977, date à laquelle cette liste avait été établie, des travaux de différents collègues, l'examen de collections privées et mes observations personnelles, permettent maintenant de «l'affiner».

Les mauvaises conditions météo, ainsi que mes activités universitaires et de longs déplacements hors de France aux époques favorables, m'ont cependant empêché d'effectuer toutes les vérifications que j'avais projetées.

Enfin, il serait bon de signaler que les «records» extérieurs à l'Alsace-Lorraine ne sont là que pour préciser la liste qui n'ambitionne pas d'être un catalogue complet des régions limitrophes et d'empiéter ainsi sur les excellents travaux réalisés par des entomologistes étrangers.

### Historique de l'entomologie en Alsace-Lorraine

Le catalogue de CANTENER paru en 1834 fut le premier à étudier les Papillons du Nord-Est de la France, puis vinrent le traité de GODRON en 1863 et les travaux de FISCHER (1940-42).

Ces différents ouvrages permettent une étude de l'évolution de la faune tant qualitative que quantitative depuis le début du XIX<sup>e</sup> siècle.

Le plus surprenant est le travail de GODRON qui n'a pas dû malheureusement suffisamment contrôler ses données, principalement les renseignements provenant d'un certain «LEBRUN» qui signale des environs de Lunéville ou des Vosges, entre autres : *G. cleopatra*, *A. orbitulus*, *I. iolas*, *A. laodice*, *E. cynthia*,

(\*) 2, Place G. Hocquard, F-57000 Metz, France.

*M. lachesis*, *E. triarius*, *E. pluto*, *S. actaea*, *H. statilinus* ... Et chez les Hétérocères, *A. phegea*, *Sat. spini*, *A. fasciata* ...

Ceci est extrêmement regrettable car, à côté de ces espèces improbables, se trouvent des citations intéressantes mais que l'on ne peut suivre complètement car elles proviennent surtout de LEBRUN.

Par exemple :

- *L. helle* de Lunéville et du Nord-Ouest de la Meuse ;
- *S. pirithous*, 2 captures sans doute accidentelles ;
- *Sc. orion*, une capture à Lunéville ;
- *Pl. dorylas*, Malzéville près de Nancy ;
- *M. alcon*, Verdun ;
- *M. teleius* et *nausithous*, environs de Lunéville ;
- *P. eunomia*, vallons des Vosges ;
- *N. xanthomelas*, Lunéville ;
- *C. tullia*, Nancy, Epinal, Lunéville ;
- *Z. fausta*, Lunéville.

On s'aperçoit, à la lecture du traité, qu'au siècle dernier, *I. podalirius*, *E. argiades* étaient plus communs que maintenant tandis que d'autres espèces semblaient plus répandues comme *P. daplidice*, *Ph. baton*, *L. reducta*, *N. antiopa*, *H. fagi*, *Ch. briseis*, *C. hero*, *C. tullia* ... À l'inverse, plusieurs Rhopalocères paraissaient moins fréquents : *L. dispar*, *C. semiargus*, *C. minimus*, des «Mélitées» comme *cinxia*, *phoebe*, *didyma*, *A. arethusa*, *C. glycerion* ...

Depuis 1977, j'ai pu examiner un original du travail de CANTENER avec les planches très fidèles, me permettant ainsi de comparer le texte et les figures.

Grâce à celles-ci, certains noms anciens peuvent être redéfinis correctement :

- *C. hyale* est représenté par *C. australis* (la séparation n'était pas connue à cette époque) ;
- *N. xanthomelas* (2 ex. du Rhin) : c'est bien cette espèce qui est figurée ;
- *Polyommatus xanthe* FAB. GOD. BOISD. = *H. tityrus* ;
- *P. hippothoe* L. GOD. BOISD. = *L. dispar* ;
- *P. chryseis* FAB. GOD. BOISD. = *P. hippothoe* ;
- *P. hiere* FAB. GOD. BOISD. = *H. alciphron* ;
- *Th. lynceus* FAB. GOD. BOISD. correspond à *N. ilicis* ;
- *Argus amyntas* FAB. GOD. BOISD. = *E. argiades* ;
- *Argus alexis* FAB. GOD. BOISD. = *P. icarus* ;
- *Argus erebus* FAB. GOD. BOISD. = *M. nausithous* ;

- *M. parthenie* BORK. GOD. BOISD. : représenté par *M. parthenoides* ;
- *S. hermione* L. GOD. BOISD. : représenté par *H. alcyone* ;
- *S. dejanira* L. GOD. BOISD. = *L. achine* ;
- *H. sylvanus* FAB. GOD. BOISD. = *O. venatus* ;
- *H. linea* FAB. GOD. BOISD. = *Th. acteon* ;
- *St. paniscus* FAB. GOD. BOISD. = *C. palaemon*.

La dernière planche d'*Hesperiidae* (n° XXXVI) est à corriger de la manière suivante :

- n° 1 : *Syrichtus althaea* v. *alveolus* représente *P. malvae* f. *taras* ;
- n° 2-3 : *S. carthami* = *P. fritillarius* ;
- n° 4 : *S. malvae* = *C. flocciferus*.

À la lecture du catalogue de CANTENER, l'absence de certaines espèces peut surprendre. Pour *P. thersites* et *C. australis*, cela se conçoit aisément, mais plus mystérieuses sont celles de *P. apollo*, *E. maturna*, *M. aurelia* (pourtant T.C.), *B. aquilonaris*, *E. manto*, *L. helle* et plusieurs *Hesperiidae*. *C. palaeno* et *P. eunomia* ne sont pas non plus mentionnés.

Enfin, il ressort qu'à l'époque de CANTENER, l'entomofaune n'était pas plus diversifiée qu'aujourd'hui mais certainement plus riche, principalement en éléments d'origine méditerranéenne comme *I. podalirius* et les «*Satyrus*» qui étaient bien répandus et généralement abondants.

## État actuel de la faune entomologique en Alsace-Lorraine

### LES PRINCIPAUX MILIEUX NATURELS EN ALSACE-LORRAINE

#### – Jardins et Parcs

Il est difficile d'établir un état de l'entomofaune d'un tel biotope car elle est fonction de la situation et de l'environnement de celui-ci. Néanmoins, en plus des inévitables Piérides et Vanesses, on peut observer *P. machaon* qui n'a pas de problèmes pour trouver sa plante nourricière dans les potagers et *T. betulae* qui vole dans les parcs du centre des villes.

Pour les milieux suivants, un tableau récapitulatif précisera la répartition des différents Rhopalocères.

#### – La forêt caducifoliée humide (n° 1)

Les forêts de la plaine d'Alsace, région de Fénétrange en Moselle, Spincourt et Argonne en Meuse, Vittel-Contrexéville dans les Vosges, Forêt de la Reine en Meurthe et Moselle ...

– *La hêtraie calcicole* (n° 2)

Parfois continue à la forêt caducifoliée humide, elle recouvre une partie des coteaux et des plateaux calcaires. Ce sont des forêts plus sèches, parfois entrecoupés de parcelles de conifères. Les clairières bien dégagées ont une faune proche de celle des pelouses calcicoles.

– *Les groupements herbacés :*

- les prairies mésophiles (n° 3) ;
- les prairies hygrophiles (n° 4).

Elles sont particulièrement intéressantes en Alsace, le long du Rhin.

– Les pelouses calcicoles (n° 5) : le milieu le plus riche qui occupe une partie des côtes de Meuse, de Moselle, les collines des environs de Colmar ...

– Les pelouses xérophiles sur sable siliceux (n° 6) que l'on trouve autour de Bitche, étang de Hanau ... ;

– Les tourbières (n° 7).

Elles sont bien plus riches en Belgique que dans les Vosges.

– Les Hautes-Chaumes (n° 8) : localisées sur les crêtes des Vosges.

Seuls les milieux ayant un intérêt pour la faune diurne ont été répertoriés. Le lecteur pourra trouver les détails botaniques notamment dans l'excellent ouvrage de Serge MULLER : «La flore et la végétation de Lorraine» ainsi que dans les différents travaux de J. DUVIGNEAUD et G. H. PARENT (*in* MÉRIAUX, J. L. *et al.*, 1983).

Le tableau ci-dessous donnera une idée de la répartition des principales espèces de Rhopalocères dans les différents milieux.

X : espèce présente ;

C : espèce caractéristique du milieu.

L'absence d'un signe signifie que l'espèce est exceptionnelle ou inconnue dans le biotope considéré.

Espèces	Biotopes							
	1	2	3	4	5	6	7	8
<i>P. machaon</i>			X		X	X		
<i>I. podalirius</i>					C			
<i>P. apollo</i>								X
<i>A. crataegi</i>		X	X		C			
<i>P. napi</i>	X	X	X	X	X	X	X	X
<i>P. brassicae</i>		X	X	X	X	X	X	X
<i>P. rapae</i>		X	X	X	X	X	X	X

Espèces	Biotopes							
	1	2	3	4	5	6	7	8
<i>A. cardamines</i>	X	X	X				X	
<i>C. crocea</i>			X		X			
<i>C. hyale</i>			C	X				
<i>C. australis</i>		X			C			X
<i>G. rhammi</i>	X	X	X					
<i>L. sinapis</i>	X	X						
<i>A. iris</i>	C	X						
<i>A. ilia</i>	C	X						
<i>L. populi</i>	C							
<i>L. camilla</i>	C	X						
<i>L. reducta</i>		C						
<i>N. antiopa</i>	X	X				X		
<i>N. polychloros</i>	C	X						
<i>I. io</i>	X	X						
<i>V. atalanta</i>	X							
<i>V. cardui</i>			X		X			
<i>A. urticae</i>	X	X	X	X	X	X	X	X
<i>P. c. album</i>	X	X						
<i>A. levana</i>	X	X						
<i>A. paphia</i>	C	X						
<i>M. aglaja</i>		X	X		X			X
<i>F. adippe</i>	X	X	X					
<i>F. niobe</i>		X						C
<i>I. lathonia</i>		X	X		X	X		
<i>B. daphne</i>	X							
<i>B. ino</i>	X			C			X	
<i>B. aquilonaris</i>							C	X
<i>Cl. selene</i>	X	X						
<i>Cl. euphrosyne</i>	C			X			X	
<i>Cl. dia</i>		X			C	X		
<i>M. cinxia</i>		X	X		X	X		
<i>M. phoebe</i>					C	X		
<i>M. didyma</i>			X		C	X		
<i>M. diamina</i>	X			C				
<i>M. athalia</i>	C	X						X
<i>M. parthenoides</i>								C
<i>M. aurelia</i>			C		X			
<i>E. maturna</i>	C							
<i>E. aurinia</i>	X	X	X		X	X	X	X
<i>M. galathea</i>		X	C	X	X	X	X	X
<i>H. fagi</i>		C						
<i>H. alcyone</i>						C		
<i>H. semele</i>		X			C			
<i>C. briseis</i>					X			
<i>M. dryas</i>		C						
<i>B. circe</i>		X				C		
<i>A. arethusa</i>					C			

Espèces	Biotoques							
	1	2	3	4	5	6	7	8
<i>E. ligea</i>								C
<i>E. manto</i>								C
<i>E. epiphron</i>								C
<i>E. aethiops</i>		C			X			X
<i>E. medusa</i>			C	X	X	X	X	X
<i>E. meolans</i>	X							C
<i>M. jurtina</i>	X	X	C	X	X	X	X	X
<i>A. hyperanthus</i>	X	X	C	X	X	X	X	
<i>P. tithonus</i>		C	X		X	X		
<i>C. tullia</i>				X			C	
<i>C. pamphilus</i>	X	X	C	X	X	X	X	X
<i>C. glycerion</i>		X		X	C			
<i>C. hero</i>	C							
<i>P. aegeria</i>	C	X						
<i>L. megera</i>		X			C	X		
<i>L. maera</i>		X			C			
<i>L. achine</i>	C	X						
<i>H. lucina</i>	X	C						
<i>T. betulae</i>	X	X						
<i>Q. quercus</i>	X	X						
<i>N. acaciae</i>		C			X			
<i>N. ilicis</i>	C	X						
<i>St. spini</i>					X			
<i>St. W-album</i>	C	X						
<i>St. pruni</i>	X	C			X			
<i>C. rubi</i>	X	C	X		X	X	X	X
<i>L. helle</i>							C	
<i>L. phlaeas</i>		X	X		X	X		X
<i>L. dispar</i>			X	C			X	
<i>H. virgaureae</i>						X	X	
<i>H. tityrus</i>	X	X	X					
<i>H. alciphron</i>			X	C		X		
<i>P. hippothoe</i>	X		X				X	X
<i>E. argiades</i>	X	C						
<i>C. minimus</i>		X	X		C	X		
<i>C. argiolus</i>	X	X						
<i>G. alexis</i>		C	X		X			
<i>M.alcon</i>		X	X	X				
<i>M. arion</i>		X	X		X			
<i>M. teleius</i>				C				
<i>M. nausithous</i>				C				
<i>Ph. baton</i>		X			C			X
<i>Pl. argus</i>		X	C		X	X		X
<i>L. idas</i>		X			X			
<i>L. argyrognomon</i>		C	X					
<i>Ar. agestis</i>		X	X		C		X	
<i>C. semiargus</i>	C	X	X			X	X	

Espèces	Biotoques							
	1	2	3	4	5	6	7	8
<i>Pl. therstes</i>		X	X		C			
<i>L. coridon</i>		X	X		C		X	
<i>L. bellargus</i>		X	X		C		X	
<i>P. icarus</i>	X	X	X	X	X	X	X	X
<i>Py. malvae</i>	X	X	X		X	X	X	X
<i>Py. alveus</i>		X			X			
<i>Py. armoricanus</i>					X			
<i>Py. serratulae</i>					X			
<i>Py. cirsii</i>					X			
<i>Py. fritillarius</i>		X			X			
<i>Sp. sertorius</i>		X			X			
<i>C. alcaeae</i>			X		X		X	
<i>E. tages</i>	X	X	X		C		X	X
<i>C. palaemon</i>	C	X	X				X	
<i>Th. acteon</i>			X		C			
<i>Th. lineola</i>		X	X		X	X		
<i>Th. sylvestris</i>		X	X		X	X		
<i>H. comma</i>					C			X
<i>O. venatus</i>	X	X	X			X		X

#### PROTECTION DES RHOPALOCÈRES EN ALSACE-LORRAINE

La liste rouge des Rhopalocères en danger de Lorraine se trouve dans l'ouvrage «Invertébrés de Lorraine» édité par «Mars et Mercure».

Avant d'envisager différentes mesures de protection, on peut établir une classification en 4 catégories prenant en compte la sensibilité de chaque espèce, en Alsace-Lorraine.

Cependant, il faut préciser que celle-ci n'est pas toujours identique dans ces 2 régions. Par exemple, *M. dryas* est bien implanté dans la plaine d'Alsace alors qu'il semble disparu de Lorraine.

##### 1) Espèces menacées (ou disparues) :

- *P. apollo* ;
- *C. palaeno* ;
- *F. niobe* (sauf Vosges) ;
- *Pr. eunomia* ;
- *E. maturna* ;
- *H. fagi* ;
- *Ch. briseis* ;
- *E. styx* ;
- *C. tullia* ;
- *S. spini* ;
- *M. alcon* ;
- *A. montensis* ;
- *P. alveus* ;
- *P. armoricanus* ;
- *P. cirsii* ;
- *C. flocciferus*.

2) Espèces vulnérables :

- |                          |                                       |
|--------------------------|---------------------------------------|
| – <i>I. podalirius</i> ; | – <i>N. acaciae</i> ;                 |
| – <i>L. reducta</i> ;    | – <i>L. helle</i> ;                   |
| – <i>N. antiopa</i> ;    | – <i>H. alciphron</i> ;               |
| – <i>H. alcyone</i> ;    | – <i>P. hippothoe</i> (sauf Vosges) ; |
| – <i>M. dryas</i> ;      | – <i>E. argiades</i> ;                |
| – <i>C. hero</i> ;       | – <i>L. idas</i> ;                    |
| – <i>L. achine</i> ;     | – <i>P. fritillarius</i> .            |

3) Espèces peu courantes qui pourraient être mises en danger dans le futur :

- |                            |                          |
|----------------------------|--------------------------|
| – <i>L. populi</i> ;       | – <i>St. W-album</i> ;   |
| – <i>N. polychloros</i> ;  | – <i>St. pruni</i> ;     |
| – <i>Br. daphne</i> ;      | – <i>L. dispar</i> ;     |
| – <i>B. aquilonaris</i> ;  | – <i>H. tityrus</i> ;    |
| – <i>M. parthenoides</i> ; | – <i>G. alexis</i> ;     |
| – <i>Br. circe</i> ;       | – <i>M. arion</i> ;      |
| – <i>E. manto</i> ;        | – <i>M. teleius</i> ;    |
| – <i>E. aethiops</i> ;     | – <i>M. nausithous</i> ; |
| – <i>T. betulae</i> ;      | – <i>Ph. baton</i> ;     |
| – <i>H. lucina</i> ;       | – <i>Pl. thersites</i> ; |
| – <i>N. ilicis</i> ;       | – <i>P. serratulae</i> . |

4) Toutes les autres espèces qui ne sont pas menacées.

Devant cette menace, les pouvoirs publics ont enfin réagi. Le 22 août 1979 est parue au Journal officiel, sous le sceau du Ministère de l'Environnement, une liste d'insectes protégés dont la capture, la conservation, la mise en vente sont interdites.

Dans cette liste figure un certain nombre de Rhopalocères concernant notre région, surtout dans sa partie vosgienne :

- |                                   |                      |
|-----------------------------------|----------------------|
| – <i>P. apollo meridionalis</i> ; | – <i>C. tullia</i> ; |
| – <i>C. palaeno</i> ;             | – <i>L. dispar</i> ; |
| – <i>B. aquilonaris</i> ;         | – <i>L. helle</i> ;  |
| – <i>Pr. eunomia</i> ;            | – <i>M.alcon</i> .   |

Il apparaît, même au niveau des deux dernières décennies, que beaucoup d'espèces sont en régression. L'exemple le plus frappant est celui de *Ch. briseis* mais on peut en citer bien d'autres : *I. podalirius*, *P. apollo*, *N. antiopa*, *N. polychloros*, *E. maturna*, les «*Argynnis*», *C. hero*, *C. tullia*, *L. achine*, presque tous les «*Satyrus*», *P. hippothoe*, *E. argiades*, *M. arion*, les *Pyrgus* ...

- 19 – *Limenitis populi* L. [2957]  
Commun en forêt de Ketzing près de Gondrexange, Moselle, en juin 1984 (MATT).
- 21 – *Limenitis reducta* STAUD. [2958]  
Est en régression. Pas d'observations en Moselle et Meurthe-et-Moselle depuis 78. Se raréfie également en Alsace. SCHALL signale sa présence à St-Martin (Bas-Rhin).
- 22 – *Nymphalis antiopa* L. [2962]  
Lire Est de la Moselle (Bitche), à la place de Sud. Bois de l'Hôpital (sud de Metz) en août 72 (JUGAN). Vallée de la Zorn et de la Sarre, Forêt de Ketzing (MATT).
- 23 – *Nymphalis polychloros* L. (2960)  
Se raréfie d'année en année.
- 24 – *Nymphalis xanthomelas* D. & S. [2961]  
Un exemplaire pris près du Rhin est figuré correctement par CANTENER.
- 34 – *Fabriciana niobe herse* HUFNAGEL [2976]  
Ailleurs que dans les Vosges, toujours isolé. Une capture près de Verdun en juin 81.
- 36 – *Brenthis daphne* D. & S. [2979]  
Commun à St-Martin (Bas-Rhin) localité la plus septentrionale (SCHALL).
- 43 – *Melitaea cinxia pilosellae* ROTT. [2991 a]  
En régression ces dernières années.
- 47 – *Mellicta athalia athalia* ROTT. [2995]  
Les Étangs, près de Metz en Moselle (KIEFFER).
- 50 – *Euphydryas maturna* L. [3000]  
Se rencontre encore assez communément mais localisé dans les environs de Luxeuil (JUGAN). Jadis (jusqu'en 1951) ce Nymphalide était capturé régulièrement par KESSELER dans les environs immédiats de Lunéville.
- 53 – *Hipparchia fagi* SCOP. [3009]  
Bollenberg (Haut-Rhin).
- 54 – *Hipparchia alcyone alcyone* D. & S. [3010]  
Lire Est de la Moselle. Sud de la Meuse (LEESTMANS).
- 55 – *Hipparchia semele danae* HUFN. [3012]  
Est également en régression dans la plupart de ses biotopes.
- 57 – *Chazara briseis interjecta* VRTY. [3016]  
Vraisemblablement disparu d'Alsace-Lorraine alors qu'il y a une dizaine

d'années, il était encore très commun dans certains biotopes comme le Bollenberg.

La dernière capture en Moselle date du 25-VII-47 à Ancy-sur-Moselle (sud de Metz) par M. KIEFFER. En Meurthe-et-Moselle, KESSELER le prit encore le 9-VIII-1948 à Léomont.

Après avoir probablement disparu des Côtes de Moselle dans les années 50, des côtes de Toul dans les années 60, ce *Satyridae* n'a plus été capturé depuis une dizaine d'années en Alsace, alors qu'il y était encore très commun en août 72.

Cette brutale régression pourrait être liée à celle encore inexplicquée de sa plante nourricière (*Sesleria coerulea*) au nord de la Loire (communication B. LAMBERT).

58 – *Minois dryas* SCOP. [3022]

Je l'ai rencontré communément en fin juillet, dans les forêts au Sud de Colmar. Signalé par SCHALL de Marckolsheim (Bas-Rhin).

59 – *Brintesia circe circe* FAB. [3023]

Est de la Moselle et non pas Sud. Capturé à St-Avold (THUMSER) à Althorn, en août 80 (MATT), dans le Haut-Rhin en août 84 à Gunsbach (MATT).

63bis – *Erebia melampus* FUESSLY [3033]

Il existe dans la coll. SCHLUMBERGER 2 exemplaires authentiques de cet *Erebia*, étiquetés «Ballon» et «Grand Ballon», «28-VII-1896, Coll. CAVIN 1901». Toutes les recherches ultérieures sont restées vaines. Cette espèce, comme par ailleurs *Erebia neoridas*, *E. pharte* et *E. triaria*, qui ont été citées des Vosges, n'ont plus jamais été retrouvées dans ce massif.

71 – *Coenonympha tullia tiphon* ROTT. [3066]

Vallée de la Rosselle, près de St-Avold, 16-VI-59 (HANOTAUX).

75 – *Coenonympha hero* L. [3069]

Surtout dans l'Est de la Moselle. En régression en Alsace. Bois de Saulx près d'Étain (Meuse) en juin 59 (CAGNON). Jadis en Meurthe-et-Moselle, dans la région de Lunéville (KESSELER).

80 – *Lopinga achine saltator* GEOFFROY [3078 a]

Commun dans la forêt du Hardt (Alsace). En Moselle, M. KIEFFER l'a capturé à Ancy, le 2-VII-46, à Pange, fin juin 72 ; M. MATT le signale C. en forêt de Fénétrange ; juin 83, en forêt de Ketzling, juin 84.

En Meurthe-et-Moselle, Dampvitoux, près de Chambley, juin 74 (KIEFFER) et environs de Lunéville en juin des années 1939 à 1947 (KESSELER). En Meuse, Bois de Saulx, près d'Étain, juin 59 (CAGNON).

- 84 – *Nordmannia acaciae nostras* COURVOISIER [3088 b]  
St-Hubert, en Moselle (THUMSER).
- 85 – *Nordmannia ilicis ilicis* ESPER [3090]  
Moins commun ces dernières années.
- 86 – *Strymonidia spini spini* D. & S. [3093]  
Rare dans la région de Givet (Ardennes). À Chalampé, au bord du Rhin :  
20-VI-54, 16-VI-67 (BETTI).
- 90 – *Lycaena helle* D. & S. [3094]  
La ssp. des Ardennes belges, luxembourgeoises et françaises a été décrite  
par M. MEYER et porte le nom de «*arduinna*». Un ex. dans la coll. KIEFFER  
étiqueté Wurzel (Alsace), 12-V-52 DENNINGER leg. (je n'ai pas retrouvé cette  
localité ???).
- 95 – *Heodes alciphron ochsenfeldinus* BETTI. [3099 a]  
Lire Est de la Moselle à la place de Sud. Pas rare à Thanvillé, Bas-Rhin  
(SCHALL).
- 96 – *Palaeochrysophanus hippothoe hippothoe* L. [3100]  
Est devenu rare, sauf dans les Vosges. Signalé dans la carrière de Jaumont,  
en Moselle (THUMSER).
- 97 – *Lampides boeticus* L. [3102]  
Un exemplaire observé sur la côte d'Arry (Moselle).
- 98 – *Everes argiades* PALL. [3105]  
Pas de captures récentes. Varize et Pange, près de Metz, en août 47  
(KIEFFER) et Léomont (près de Lunéville) en juillet-août (KESSELER).
- 99bis – *Cupido osiris* MEIGEN. [3104]  
1 ♂ Hombourg-Budange 11-VII-70 (leg. CAGNON).  
Cet exemplaire se trouve dans ma collection. Il s'agit bien de cette espèce  
mais je soupçonne une erreur d'étiquetage du récolteur.
- 102 – *Maculinea alcon rebeli* HIRSCHKE [3112 d]  
Présent dans la région de Givet (Ardennes).
- 104 – *Maculinea teleius albocuneata* BEURET [3114 b]
- 105 – *Maculinea nausithous nausithous* BERGSTR. [3115]  
Des recherches entreprises dans différents biotopes favorables ont montré  
que ces deux espèces sont toujours très répandues surtout dans la plaine  
d'Alsace. Des environs de Hagenau au Nord jusqu'à Mulhouse, les prairies  
à *Sanguisorba* sont très fréquentes. Une quarantaine de stations ont été  
visitées, et au moins l'une des deux espèces a été trouvée dans plus de la

moitié d'entre elles. Émergence du 15 juillet au 15 août, mais *M. nausithous* est plus tardif et plus commun que *M. teleius*.

Commun à St-Martin, Steige, Thanvillé dans le Bas-Rhin (SCHALL). Trouvé également en Meurthe-et-Moselle à Tomblaine (THUMSER) et à la limite des Vosges, La Chapelle les Thioville, 16-VIII-65 (CAGNON). Possible à l'Est de la Moselle et non pas Sud.

106 – *Philotes baton baton* BERGSTR. [3108]

Carrière de Jaumont, près de St.-Privat (THUMSER). Route des crêtes (Vosges). Exemplaires de deuxième génération observés dans les environs de Colmar et à Dieue-sur-Meuse.

107 – *Scolitantides orion orion* PALLAS. [3009]

Sans doute disparu d'Alsace. Les dernières observations datent de 22-VII-1938. Le Lycène fut capturé au Bollenberg (1 exemplaire pris par M. WENCK et un autre par M. STORCK).

109 – *Lycaeides idas* L. [3118]

Vallée de Montvaux, près de Metz (KIEFFER) mais toujours très rare. Peut-être disparu d'Alsace. R. LEESTMANS le signale comme assez commun mais extrêmement localisé dans la région de Verdun (Meuse). KESSELER l'a capturé jadis (années 1940, ...) dans les environs de Lunéville au mois de mai.

111 – *Vacciniina optilete* KNOCH [3124]

Un exemplaire capturé à Exenweiher (vallée du Kaysersberg), 1000 m, en 1913 (Bull. de la soc. Ent. de Mulhouse, VII-VIII 1948).

112 – *Eumedomia eumedon* ESPER. [3123]

Les biotopes favorables ne manquent pas sur les versants est de la crête des Vosges. Jusqu'à présent, je n'y ai pas trouvé ce Lycène. Jadis (juillet 1902) HUEBER le prenait au fort Neu Empert près de Ruprechtsau. BROMBACHER le signalait des environs de Wissembourg.

116 – *Agrodiaetus damon* D. & S. [3129]

Kiffis, sud de l'Alsace, juillet 46 (BETTI).

117 – *Plebicula dorylas* D. & S. [3132]

Forêt de la Hardt (BETTI).

119 – *Plebicula thersites* CANT. [3134]

N'est pas rare début juin à Montenach, près de Sierck.

122 – *Lysandra bellargus* ROTT [3138]

Se raréfie de plus en plus et tend à se localiser uniquement sur les pelouses xériques.

126 – *Pyrgus armoricanus* OBERTHÜR [2906]

Un exemplaire à Fameck en Moselle, le 28-VIII-55 (CAGNON) et quelques captures en août 1950 à Léomont (région de Lunéville) par KESSELER.

127 – *Pyrgus serratulae planorum* VRTY. [2910]

Très commun à Montenach près de Sierck et assez commun en juin 1985 à Arry et à Liocourt.

128 – *Pyrgus cirsii* RBR. [2912]

Revu plusieurs fois à Arry mais toujours très rare.

129 – *Pyrgus fritillarius* PODA [2914]

Assez commun au Bollenberg et dans les forêts entre Colmar et Mulhouse, en juin-juillet.

132 – *Carcharodus flocciferus* ZELLER [2901]

Capturé jadis au Bollenberg au mois d'août (BROMBACHER).

140 – *Hesperia comma* L. [2894]

Jamais commun sauf à Montenach où il pullulait en août 82.

148 – *Aglaope infausta* L. [227]

Je ne l'ai pas retrouvé ni en Moselle ni en Alsace. Commun de 65 à 70 au Strangenberg, près du Bollenberg (BETTI).

149 – *Zygaena minos* D. et SCHIFF. = *diaphana* STAUD. [255]

152 – *Zygaena fausta* L. *ssp. nova* [243]

Une population se trouve aux environs de Metz. Est-ce la localité la plus septentrionale de France de cette belle espèce ? (B. LAMBERT).

157 – *Zygaena hippocrepidis centralis* OBERTHÜR. [233 a]

Assez commun aux environs de Givet (Ardennes).

159 – *Zygaena osterodensis* REISS = *minos sensu* DUJARDIN [239 f]

Localisé mais assez commun dans la forêt du Hardt près de Mulhouse, fin juin-début juillet.

N.B.

Les captures de *M. daphnis* et *C. silvicolus* en Sarre n'ayant pas été reconfirmées, les numéros 120 et 135 sont à rayer de la liste des Lépidoptères de Lorraine-Alsace.

Les chiffres entre parenthèses se rapportent à la liste des Lépidoptères de Patrice LERAUT.

Je tiens à remercier tous les collègues qui m'ont permis d'examiner leurs collections ou qui m'ont adressé la liste de leurs captures : M. THUMSER et M. KIEFFER de Metz, M. CAGNON de Thionville, G. BETTI, M. MATT, M.

JUGAN, M. SCHALL, M. LAMBERT, M. CUVELIER, Dr WAGNER-ROLLINGER, R. LEESTMANS et R. ESSAYAN.

Ce dernier collègue m'a aimablement dressé la liste des espèces de la collection J. KESSELER léguée au Muséum d'Histoire Naturelle de Dijon. Celui-ci a prospecté, jusqu'en 1950, les environs de Lunéville (Meurthe-et-Moselle). Il y fit des captures très intéressantes surtout à Léomont (*P. daplidice*, *H. semele*, *Ch. briseis*, *E. argiades*, *M. arion*, *P. armoricanus* ...) mais aussi dans les forêts de Clairlieu, St-Anne, Mondon (*E. maturna*, *C. hero*, *L. achine*, ...). Malheureusement la plupart de ces espèces n'existent plus dans ces localités qui ont été transformées considérablement ces dernières décennies !!

### Bibliographie

- CANTENER, L. P., 1834 : Histoire Naturelle des Lépidoptères Rhopalocères des départements de la Moselle, Meurthe-et-Moselle et Vosges.
- DENIZE, G., 1977 : Les Satyrides dans le Nord-Est de la France et en Belgique, L.B. (\*), Pars VII (3) : p. 69.
- FISCHER, Ch., 1948 : Captures mystérieuses de papillons en Alsace. *Bull. Soc. ent. Mulhouse*, 51-55.
- GODRON, D. A., 1863 : Zoologie de la Lorraine, Académie Stanislas, Nancy.
- LEESTMANS, R., 1977 : Sur la répartition géographique de *Brintesia circe*, in L. B. Pars VII (2) : 39-42.
- LEESTMANS, R., 1978 : Répartition géographique de *Limenitis reducta* STGR. en Europe occidentale (*Lepidoptera Nymphalidae*). Deuxième note, in L. B., Pars VII (6) : 178-183.
- LEESTMANS, R., 1983 (avec la collaboration de FONTAINE M. et DUVIGNEAUD J.) : Les Lépidoptères de la partie méridionale de l'Entre-Sambre-et-Meuse et la pointe de Givet, in L. B. (volume jubilaire) Pars IX (1) : 3-63.
- LEESTMANS, R., 1984 (avec la collaboration de DUVIGNEAUD J.) : Importance biogéographique du site de Pagny-la-Blanche-Côte (département de la Meuse, France). Premiers coups de sonde sur l'entomofaune des côtes de la région de Pagny-la-Blanche-Côte, in L. B., Pars IX (7) : 333-354.
- LEESTMANS, R., 1984 : L'écologie et la biogéographie en Europe de *Lycaeides idas* L. (1761) (*Lepidoptera Lycaenidae*), in L. B., Pars IX (8) : 370-408.
- LEESTMANS, R., 1984 : *Kanetisa circe* F. en expansion vers le Nord (*Lepidoptera Satyridae*), in L. B., Pars IX (8) : 411-412.
- LERAUT, P. : Liste systématique et synonymique des Lépidoptères de France, Belgique et Corse.

(\* ) L. B. = Linneana Belgica.

Il n'est pas utile de revenir sur les causes de cette régression mais on peut formuler quelques idées qui devraient inverser cette évolution.

Bien sûr, ce n'est pas en taxant l'entomologiste d'une série d'interdits que l'on pourra améliorer la situation. À l'exclusion de certains biotopes restreints et fragiles, comme les tourbières, il est évident que le «chasseur» ne modifie pas fondamentalement le potentiel de reproduction des espèces qu'il prélève.

Le seul moyen de préserver les espèces en danger est d'installer une série de réserves intégrales, contrôlées par des chercheurs. Celles-ci pourraient être à la fois des lieux d'études privilégiés et serviraient de réservoirs génétiques permettant éventuellement de repeupler des zones défavorisées.

Dans la région, des personnes commencent à agir à tous les niveaux et certaines communes envisagent des mesures d'entretien et de protection sur certains sites intéressants (par ex. : Montenach et Burtencourt en Moselle).

### **Addendum et Corrigé de la liste commentée des Lépidoptères d'Alsace-Lorraine et des régions limitrophes**

#### 2 – *Iphiclides podalirius flammaeus* GEOFFROY [2928]

Semble en nette régression en Alsace ainsi qu'au Luxembourg. Toujours présent, sans être commun, au sud de Metz, Meurthe-et-Moselle et Ardennes (environs de Givet).

Une capture en août 76 à Belvaux (prov. Luxembourg, Belgique) (MANIL).

#### 3 – *Parnassius apollo meridionalis* PAGENSTECHER (= *sevensis* FRHST.) [2918a] (fig. 1)

Quelques colonies subsistent toujours dans les environs d'Alfeld. Les dates d'apparitions posent un problème : les exemplaires anciens ont généralement été capturés fin juin-début juillet, alors que les observations récentes ont été effectuées au début de l'été ou fin août-septembre (spécimens frais). À ma connaissance, aucun *Parnassius* n'a été aperçu entre le 15 juillet et le 15 août (émergence partielle à la fin de l'été ou bizarrement étalée ???).

#### 3 bis – *Parnassius mnemosyne* L. [2920]

Quelques citations anciennes des Vosges, en particulier dans la région de Seven, n'ont pu être vérifiées. Ch. FISCHER le cite de Rimbach, Mittlach (vallée de Munster), Wessering, Mitzach (Alsace méridionale) et Hégenheim (Jura alsacien) mais il précise ne l'avoir jamais rencontré personnellement. Un couple non étiqueté est également présenté dans la collection du



FIG. 1. — *Parnassius apollo meridionalis* PAGENSTECKER env. Sewen (Vosges) : juin 1981 (photo JUGAN).

muséum zoologique de Strasbourg. Toutefois, on peut remarquer que la plante nourricière (*Corydalis*) existe dans plusieurs localités vosgiennes.

5 bis — *Pieris bryoniae* OCHS. [2945c]

BROMBACHER cite 2 captures : une du Lac Blanc en 1902 et une autre du lac Fischbödle (31-VII-1911). S'agit-il en l'occurrence de ♀♀ foncées de *P. napi* ?

8 — *Pontia daplidice* L. [2946]

N'était pas rare, en 1948, en Moselle : Montvaux, St-Avoid ... (KIEFFER). Les captures de KESSELER témoignent de sa présence dans la région de Lunéville (Léomont) entre 1945 et 1950.

11 — *Colias palaeno europome* ESPER [2931a]

Sans doute disparu des Vosges. Mes recherches sont restées vaines.

12 — *Colias crocea* FOURCROY [2935]

Assez commun à la fin de l'été 84, alors qu'il s'était considérablement raréfié depuis 76.

12 bis — *Colias chrysotheme* ESPER.

BROMBACHER fait part de 2 captures au Bollenberg (6-VIII-1911) !?