

LES DIFFÉRENTES PARTIES ET ÉDITIONS DU CATALOGUE DES LÉPIDOPTÈRES D'ALSACE DE H. DE PEYERIMHOFF

par P. VIETTE

L'Alsace est certainement la province de France où la faune des Lépidoptères est la mieux connue. En dehors des catalogues de CANTENER (1), et de FISCHER (2), le travail fondamental reste le Catalogue des Lépidoptères de H. de PEYERIMHOFF.

Après la mort de l'auteur, une deuxième édition, puis une troisième, successivement revues et coordonnées par le Dr. MACKER, l'Abbé FETTIG et Alfred NOIRIEL, virent le jour. L'ensemble de l'œuvre s'étend donc, en fait, sur une période allant de 1861 (année de la publication de la 1^{re} partie du catalogue, 1^{re} édition, par H. de PEYERIMHOFF) à 1917 (année de la publication de la 2^e partie des Microlépidoptères, 3^e édition, revue et coordonnée par A. NOIRIEL).

Si les lépidoptéristes alsaciens connaissent parfaitement l'ensemble du Catalogue, je crois qu'il n'est pas inutile pour les autres de donner, *in extenso*, les titres et les dates de publication des différentes parties et éditions de l'ouvrage, qui, disons-le dès maintenant, furent toutes publiées dans le *Bulletin de la Société d'Histoire naturelle de Colmar*.

Ch. OBERTHÜR (1922) dans ses « Considérations sur la Faune lépidoptérologique d'Alsace et sur les travaux et les collections des entomologistes alsaciens depuis le XVIII^e siècle », publiées dans la section des Sciences du C.R. du Cinquante-Troisième Congrès des Sociétés savantes de Paris et des départements, tenu à Strasbourg du 25 au 29 mai 1920, a longuement parlé du Catalogue de PEYERIMHOFF, mais d'une façon plus ou moins complète : ne citant pas la partie des Microlépidoptères de la 3^e édition, revue et coordonnée par A. NOIRIEL, et surtout ne donnant pas les références originales exactes aux différentes parties de l'œuvre. On les trouvera ci-dessous, avec quelques commentaires.

(1) PEYERIMHOFF (H. DE), 1862. Catalogue des Lépidoptères d'Alsace avec indication des localités, de l'époque d'apparition et de quelques détails propres à en faciliter la recherche. 1^{re} publication comprenant les Diurnes, les Sphinx, les Bombyx, les Noctuelles et les Géomètres (*Bull. Soc. Hist. nat. Colmar*, 2^e année, 1861, pp. 49-171).

(2) Id., 1863. Id. 2^e publication comprenant les Pyrales et les Tordeuses (*id.*, 3^e année, 1862, pp. 69-148).

(1) L. P. CANTENER, 1834. Histoire naturelle des Lépidoptères Rhopalocères ou Papillons diurnes des départements des Haut et Bas-Rhin, de la Moselle, de la Meurthe et des Vosges, 166 p., 38 pl. col., 1 pl. n. Mme Veuve Hoffmann, Colmar. (il existe des exemplaires avec toutes les planches en noir).

(2) Ch. FISCHER, Aperçu théorique des espèces de papillons se trouvant en Alsace.

1^{re} partie. Rhopalocères, 1940-1941, 6 p. de généralités, 38 p., 3 p. d'index, 2 pl.

2^e partie. Bombyces et Sphinges, 1941-1942, 66 p., 5 p. d'index.

3^e partie. *Noctuidae* (date ?), 89 p.

Id. Kurzer theoretischer Ueberblick über die im Elsass vorkommenden Falterarten.

4^e partie. *Geometridae* (Spanner) (date ?). 87 p., 1 pl. Publication ronéotypée. Soc. ent. de Mulhouse.

Outre ce qui est indiqué dans le titre cette seconde publication comporte un « Appendice à la 1^{re} publication contenant des additions, les rectifications et les errata qui s'y rapportent » (pp. 77-87) et la partie du Catalogue relative au genre *Eupithecia* (pp. 88-92).

On indiquera également ici que, dans la partie du Catalogue traitant des Tordeuses, l'auteur décrit 26 espèces nouvelles dont les noms sont pratiquement tombés dans l'oubli, n'ayant été repris, même comme synonymes, par aucun catalogue, y compris celui de L. LHOMME

(3) Id., 1868. Supplément au Catalogue des Lépidoptères d'Alsace (Id., 8^e et 9^e années, 1867 et 1868, pp. 27-39).

Supplément aux deux premières publications. Nombre d'espèces de Tordeuses décrites en 1863 sont mises en synonymie.

(4) Id., 1872. Catalogue des Lépidoptères d'Alsace avec... 3^e publication comprenant les Crambines, Teignes, Microptérygines, Ptérophores et Alucites plus la révision générale des publications précédentes (Id., 12^e et 13^e années, 1871 et 1872, pp. 51-206).

Dans la partie de la révision traitant des Tordeuses, 23 des 26 espèces décrites dans le travail de 1863 sont ici mises en synonymie.

(5) Id., 1874. Supplément au Catalogue des Lépidoptères d'Alsace (id., 14^e et 15^e années, 1873 et 1874, pp. 535-553).

Supplément à la troisième publication.

(6) [PEYERIMHOF (H. de)], 1880. Catalogue des Lépidoptères d'Alsace avec... 2^e édition. Première partie (Macrolépidoptères) revue et coordonnée par M. le Dr. MACKER (id., 20^e et 21^e années, 1879-1880, pp. 187-350).

(7) [Id.], 1883. Catalogue des Lépidoptères d'Alsace avec... 2^e édition. Deuxième partie (Microlépidoptères) revue et coordonnée par M. l'Abbé FETTIG (id., 22^e et 23^e années, 1881 et 1882, pp. 33-214).

(8) Dr MACKER et Abbé FETTIG, 1885. Supplément au Catalogue des Lépidoptères d'Alsace publié en 1880 et 1882 (id., 24^e, 25^e et 26^e années, 1883 à 1885, pp. 560-568).

(9) Id., 1891. Deuxième supplément au Catalogue des Lépidoptères d'Alsace publié en 1880 et 1882 (*Mitt. Naturhist. Ges. Colmar — Bull. Soc. Hist. nat. Colmar*, [n. s.] 1, 1889 et 1890, pp. 87-97).

(10) Id., 1894. Troisième supplément au Catalogue des Lépidoptères d'Alsace... (id. — id., [n. s.] 2, 1891 à 1894, pp. 123-130).

(11) Id., 1902. Quatrième supplément au Catalogue des Lépidoptères d'Alsace... (id. — id., [n. s.] 6, 1901 et 1902, pp. 133-154).

(12) [PEYERIMHOF (H. DE)], 1910. Catalogue des Lépidoptères d'Alsace avec... 3^e édition. Première partie (Macrolépidoptères) revue et coordonnée par M. le Dr. MACKER (id. — id., [n. s.] 10, 1909 et 1910, pp. 3-277).

Le Catalogue proprement dit est suivi de « Notes (p. 205), additions et corrections (p. 248) ».

(13) [Id.], 1913. Catalogue des Lépidoptères d'Alsace avec... 3^e édition. Deuxième partie (Microlépidoptères) revue et coordonnée par M. Alfred NOIRIEL (id. — id., [n. s.] 12, 1913, pp. 299-429).

(14) Dr. MACKER, 1915. Note complémentaire du Catalogue des Lépidoptères d'Alsace (Macrolépidoptères) (id. — id., [n. s.] 13, 1914 et 1915, pp. 603-604).

(15) [PEYERIMHOF (H. DE)], 1917. Catalogue des Lépidoptères l'Alsace avec... 3^e édition. Deuxième partie (Microlépidoptères) revue et coordonnée par M. Alfred NOIRIEL (*suite et fin*) (*Mitt. naturhist. Ges. Colmar*, [n. f.] 14, 1916-1917, pp. 1-205).

Par suite des événements mondiaux, le vol. 14 ne porte plus que le titre allemand de la publication.

Cette 3^e édition de Microlépidoptères du Catalogue n'est pas citée par Ch. OBERTHÜR (1920, l.c.).

PIERIS ERGANE GEYER DANS LES PYRÉNÉES-ORIENTALES

[PIERIDAE]

par Jacques BARAUD

Ce titre paraît être une plaisanterie, depuis qu'il est des entomologistes et qui chassent dans les Pyrénées-Orientales ! et pourtant...

Pourtant, le 28 juillet 1960, je partis chasser à Conat, petit village situé à 5 km au nord-ouest de Ria (Pyr.-Or.) où je trouvai une quantité importante de *Pieris* ; parmi d'innombrables *P. rapae* L. et *P. napi* L., volaient quelques *P. manni* Mayer dont je voulais récolter quelques exemplaires ; grande fut ma surprise d'en capturer un dont le verso ne portait aucune tache noire ; pensant qu'il s'agissait de la variété *erganoïdes* Stef. de *manni*, que je ne possède pas, je me suis acharné à en prendre d'autres, et bien que cette année le temps fut peu propice aux entomologistes, je pus retourner à Conat le 29 juillet, puis les 3, 9 et 13 août ; j'ai ainsi récolté une trentaine d'exemplaires de cette forme immaculée.

Les vacances terminées, je me suis mis à étaler ces *Pieris*, et fus alors frappé par leur aspect inhabituel ; la préparation des genitalia me permit de constater qu'ils n'avaient rien de commun avec ceux de *manni*, mais se rapprochaient au contraire de ceux de *napi*, par la forme du pénis en S très aplati (alors qu'il est à peu près rectiligne chez *manni* et *rapae*) et par deux protubérances de l'uncus, que l'on trouve aussi chez *napi* mais non chez *manni* ou *rapae*. Me rappelant l'article de G. BERNARDI (1) dans lequel l'auteur signale la parenté entre les genitalia de *napi* et *ergane*, j'ai pensé qu'il pourrait bien s'agir de cette dernière espèce, bien qu'elle ne fut connue en France que des Hautes-Alpes, aux environs de Briançon [F. DUJARDIN (2)]. Mon collègue et ami Yves DE LAJONQUIÈRE eut l'extrême obligeance de me confier des *ergane* d'Italie et de Yougoslavie dont l'aspect externe et les genitalia correspondent en tous points à ceux de mes exemplaires des Pyrénées-Orientales.

Il semblait donc bien qu'il s'agissait de *P. ergane* Geyer. Pour plus de sécurité, j'ai confié la vérification de cette détermination à M. G. BERNARDI, qui a confirmé le diagnostic ; je tiens à le remercier ici de son obligeance.

(1) G. BERNARDI. *Rev. fr. Lép.*, 1951, XIII, p. 60.

(2) F. DUJARDIN. *Bull. Soc. ent. Mulhouse*, 1951 p. 27.