

Analyse d'ouvrage

David DEMERGÈS : 12, rue la Broche le Prêtre F-88360 Rupt-sur-Moselle /david.demerges@gmail.com

FOURÉS Jean-Louis, URRUSTOY Etienne, LOCK Jude, SERRURIER Bruno, DAUGUET Philippe, 2021. – Guide des papillons de jour et zygènes des Pyrénées. 240 p. Collection Petit naturaliste pyrénéen. Association Natura Pyrenaica édit. Imprimerie Delort. ISBN 978-2-9576903-0-5.

À commander auprès de l'association Natura Pyrenaica : naturapyrenaica@gmail.com.

Comme il est mentionné dès l'introduction de ce guide de poche, cette publication est la suite logique des « Comptes-rendus d'inventaire » des papillons des Pyrénées, fruit du travail d'investigation de Jean-Louis Fourés, l'un des co-auteurs de ce nouvel ouvrage, mais aussi la compilation des informations collectées lors des prospections nombreuses des autres auteurs, fins connaisseurs des papillons de jour et zygènes pyrénéens. Une belle dynamique à l'échelle de l'ensemble du massif est en effet lancée depuis une quinzaine d'années autour des rhopalocères et des zygènes, pour combler les déficits de connaissance au regard du peuplement des Alpes déjà bien investigué.

Mais de quelles « Pyrénées » parle-t-on ici ? Cette publication couvre un territoire qui s'étire d'ouest en est de la chaîne, au sud d'une ligne qui va de Bayonne à Perpignan, en passant par le Comminges, la chaîne du Plantaurel et le Fenouillèdes. À ces entités françaises traitées sont également ajoutés le Val d'Aran, vallée espagnole en enclave dans le nord des Pyrénées et frontalière avec l'Ariège et la Haute-Garonne ainsi que l'Andorre.

En format de poche (11x18 cm), ce guide de 240 pages se situe entre un guide de détermination et un atlas préliminaire. Les 194 espèces de papillons de jour et 30 espèces de zygènes des Pyrénées font l'objet de fiches spécifiques, dont le guide de lecture est présent en début d'ouvrage. Richement illustrées (photographies recto et verso, mâles et femelles), ces fiches ne contiennent pas de croquis mais présentent beaucoup d'éléments. Des critères de détermination sont apportés par des légendes reliées aux clichés, et des éléments d'impression de terrain (le fameux « jizz ») sont donnés pour quelques espèces. Un pictogramme permet de savoir si les individus illustrés sont représentés à l'échelle 1:1.

Un encart sous forme de tableau regroupe de manière très synthétique quelques informations sur chaque fiche espèce : statut de rareté, milieux, phénologie, comportement de vol et noms vernaculaires des espèces en français, anglais et castillan.

En haut de chaque monographie, une carte avec les contours des départements français, du Val d'Aran et de l'Andorre indique la distribution de chaque espèce, selon un code couleur lié à la présence certaine, possible (dont erratisme) où à son absence. Lorsque l'aire de présence est bien connue, elle est précisément bornée (avec les limites de lecture liées à la taille et à l'imprécision de la carte). Ce travail de cartographie, à jour, a été rendu possible avec la mobilisation de plusieurs jeux de données : le Conservatoire d'Espaces naturels (CEN) de Nouvelle-Aquitaine, en cours



de publication d'un atlas des papillons de jour et zygènes, le CEN Occitanie avec les dynamiques d'atlas numériques des rhopalocères et zygènes de Midi-Pyrénées et du Languedoc-Roussillon, la base de données du GBIF Andorra et les prospections opportunistes ou ciblées des auteurs.

En fin d'ouvrage, cinq planches comparatives illustrées synthétisent les principaux éléments diagnostiques pour la détermination difficile des espèces des groupes suivants : *Pyrgus sp.*, *Polyommatus sp.*, mélitées et moirés.

Il ne manque finalement pas grand-chose à ce petit guide de poche fortement illustré. Ce n'est que dans l'index alphabétique final que l'on trouve la liste des espèces prises en compte dans l'ouvrage, alors que l'on aurait aimé la voir apparaître au cœur de l'ouvrage, sous forme de liste systématique. Quelques taxons, pourtant mentionnés historiquement de la chaîne pyrénéenne, ne sont pas repris dans ce guide. Il aurait été intéressant qu'il soit fait mention des observations erronées de *Polyommatus nivescens*, cité longtemps par erreur des Pyrénées françaises, ou d'*Hipparchia genava*, dont les rares données historiques,

certes étonnantes, ont été vérifiées par analyse des pièces génitales sur des individus conservés en collection (Gibeaux, 2011).

A propos des genitalia, on peut trouver dommage qu'ils ne viennent illustrer les fiches espèces. Comment analyser les deux cartes de la monographie regroupant *Pyrgus alveus* et *P. bellieri*, ou être serein quant aux informations apportées sur les deux Sylvandres, *Hipparchia alcyone* et *H. fagi* ? Cela présupposerait que les indications cartographiques et morphologiques ont fait l'objet d'une étude systématique des pièces génitales, ce qui n'est pas indiqué dans l'ouvrage. Cette précaution est pourtant mentionnée pour les genres *Adscita* et *Jordanita* des zygènes vertes.

Là encore, la fiche du binôme *Melitaea athalia* / *M. celadussa*, dont la ligne de contact et d'hybridation entre ces deux taxons passe par une partie de la zone géographique concernée, aurait pu être agrémentée des pièces génitales mâles. Un double effet positif à cela : alerter les lecteurs de ces différences, visibles sur le terrain avec une loupe de botaniste, et recueillir des informations de terrain manquantes, par la communauté naturaliste, sur l'évolution de cette ligne de parapatrie (élargissement ou décalage)

depuis les investigations approfondies de J. Bourgogne (Bourgogne, 1954).

Ces considérations n'entachent cependant pas l'intérêt de ce guide de poche dont le résultat est réussi. Il apportera à tout naturaliste débutant ou confirmé et parcourant le versant nord des Pyrénées, quantité d'informations sur les papillons de jour et zygènes de cette faune pyrénéenne qui mérite qu'on s'y intéresse toujours plus. S'il a été réfléchi pour être inséré facilement dans un sac à dos, car compact et léger, pensez tout de même à couvrir la couverture souple. Bravo à l'investissement et au travail de tous les auteurs.

Bibliographie

Bourgogne (J.), 1953. – *Melitaea athalia athalia* Rott. et *M. athalia helvetica* Ruhl (*pseudathalia* Rev.) en France. Étude biogéographique. *Annales de la société entomologique de France*, **122** : 131-176.

Gibeaux (Chr.), 2011. – Données sur la systématique et la répartition française présente et passée des *Hipparchia* du groupe *fagi* (Lepidoptera Nymphalidae Satyrinae). *Alexanor*, **24** (5), 2010 (2011) : 261-354.

NOUVELLES DE LA RÉDACTION

Faune de France : les informations de la rédaction (12)

Nous poursuivons la publication des informations concernant la faune de France (révisions, espèces nouvelles, changements dans la nomenclature ou toute communication utile sur le sujet) parues récemment dans des revues d'entomologie françaises ou étrangères et auxquelles vous n'avez peut-être pas accès.

NOTA LEPIDOPTEROLOGICA, 43 (mai 2020)

* Wikström (B.), Huemer (P.), Mutanen (M.), Tyllinen (J.) et Kaila (L.) : *Pyralis cardinalis*, a charismatic new species related to *P. regalis* [Denis & Schiffermüller], 1775, first recognized in Finland (Lepidoptera, Pyralidae) [La révision du groupe « informel » *Pyralis regalis* [Denis & Schiffermüller], 1775 confirme la présence de cette espèce dans la partie sud-est de la France (y compris la Corse). Le statut de *Pyralis regalis ssp. sagarraei* Leraut, 2005 présente dans les Pyrénées-Orientales est révisé pour établir *Pyralis sagarraei* Leraut, 2005 en tant que *bona sp.*, **stat. nov.**].

La publication est en accès via <https://doi.org/10.3897/nl.43.54916>

NOTA LEPIDOPTEROLOGICA, 44 (février 2021)

* Hausmann (A.), Huemer (P.), Lee (K. M.) et Mutanen (M.) : DNA barcoding and genomics reveal *Perizoma barrassoii* Zahm, Cieslak & Hausmann, 2006 as new for the fauna of Central Europe (Lepidoptera, Geometridae, Larentiinae)

[Des analyses fines de génome révèlent que l'espèce *Perizoma barrassoii* Zahm, Cieslak & Hausmann, 2006, très semblable à *P. incultaria* (Herrich-Schäffer, 1854) et dont l'aire de distribution semblait restreinte à l'Italie Centrale présente en fait une répartition bien plus large et disjointe. C'est ainsi qu'elle s'avère être présente en France, dans les Alpes méridionales et les Pyrénées-Orientales. Les critères morphologiques des genitalia mâles et femelles permettant de distinguer les deux espèces sont présentés, en l'absence de différences déterminantes sur l'habitus].

La publication est en accès via <https://doi.org/10.3897/nl.44.58871>

RARE, tome XXX, n° 3 (10 juillet 2021)

* Nel (J.), Labonne (G.), Taurand (L.), Thibault (M.) & Varenne (Th.) : Microlépidoptères nouveaux ou peu connus de la faune de France (Lepidoptera, Bucculatricidae, Gracillariidae, Elachistidae, Coleophoridae, Gelechiidae, Pterophoridae)

[Cinq espèces sont nouvelles pour la France : *Bucculatrix phagnalella* Walsingham, 1907 [Bucculatricidae], *Kasyniana griseosericeella* (Ragonot, 1879) [Oecophoridae], *Depressaria albarracinella* Corley, 1917 [Depressariidae], *Coleophora changaica* Reznik, 1975 [Coleophoridae] et *Monochroa niphognatha* (Gozmány, 1953) [Gelechiidae]. La présence de trois autres espèces est confirmée : *Elachista wieseriella* Huemer, 2000 [Elachistidae], *Scrobipalpa clintoni* Povolný, 1968 [Gelechiidae] et *Aproaerema azosterella* (Herrich-Schäffer, 1854) [Gelechiidae], *Aproaerema sangiella* (Stainton, 1863) [Gelechiidae] est une nouvelle espèce pour la Corse. Le statut de « *bona ssp.* » est discuté et restauré pour *Phyllonorycter baetica lobeliella* Nel, 2009 [Gracillariidae].